



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO

19-06-2019

poštom — neposredno

u primj. loga

pristojba

Poslovni broj: 7 Pž-3252/2019-2

98 St-58/19

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednika vijeća, Ružice Omazić, suca izvjestitelja i Mirte Matić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom JUBBA PROJEKT d.o.o., OIB 28537288701, Zagreb, Davorina Bazjanca 9, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje stečajnog dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka FATIME ŠIMIĆ, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-58/2019 od 18. travnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 4. lipnja 2019.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba osobe ovlaštene za zastupanje stečajnog dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Fatime Šimić i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-58/2019 od 18. travnja 2019.

Obrazloženje

Trgovački sud u Zagrebu je rješenjem poslovni broj St-58/2019 od 18. travnja 2019. otvorio stečajni postupak nad dužnikom Jubba projekt d.o.o., OIB 28537288701, Zagreb, Davorina Bazjanca 9 (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovao je Davida Jakovljevića iz Zagreba (točka II. izreke), zaključio je stečajni postupak nad dužnikom (točka III. izreke) te odredio da će se nakon pravomoćnosti rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke).

Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je Financijska agencija na temelju odredbe čl. 429. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka. Prvostupanjski sud je 14. veljače 2019. objavio oglas na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sukladno odredbi čl. 430. i čl. 431. SZ-a. Budući da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu postupile po pozivu i u ostavljenom roku dostavile javnobilježnički popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, a niti jedan od vjerovnika nije u ostavljenom roku podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, prvostupanjski sud je zaključio da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje te je sukladno odredbi čl. 431. SZ-a odlučeno kao u izreci.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnijela osoba ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Fatima Šimić, u kojoj navodi da je stečajni dužnik u postupku spajanja s drugim trgovačkim društvom te moli sud da dopusti proces spajanja kako bi mogli nastaviti s poslovanjem.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje je ispitano sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Odredbom čl. 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Prema podacima iz spisa proizlazi da je na temelju prijedloga FINA-e sukladno čl. 429. SZ-a pokrenut skraćeni stečajni postupak budući da dužnik nema zaposlenih, a u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u iznosu od 218.216,94 kn.

Odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika, ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud u slučaju iz st. 1., po službenoj dužnosti, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Budući da je prvostupanjski sud objavio oglas sukladno odredbi čl. 430. SZ-a 14. veljače 2019., a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu u ostavljenom roku podnijele popis imovine i obveza, niti je neki od vjerovnika predložio otvaranje stečajnog postupka, prvostupanjski sud je pravilno primijenio zakonsku pretpostavku o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje i na temelju odredbe čl. 431. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Žalbeni navodi žalitelja da je stečajni dužnik u postupku spajanja s drugim trgovačkim društvom nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, jer sve dok spajanje društva kapitala nije dovršeno nisu ispunjene pretpostavke za prestanak društva kapitala koja spajanjem prestaju postojati (čl. 533. st. 6. Zakona o trgovačkim društvima - „Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13 i 110/15).

Zbog navedenog je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a riješeno kao u izreci.

Zagreb, 4. lipnja 2019.

Predsjednik vijeća
Branka Šabarić Zovko, v. r.



Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik
Brankica Curman